TEKSUUTIMET

3/2021

Sisällysluettelo

3 Päätoimittajan turinat

4 Puheenjohtajan palsta

5 Arto Léon

8 Haalarimerkkikisan voittajat

10 Tupsun terveiset

14 Kepistä asiaa.

18 Ruokalat testissä

Teksuutimet 3/2021

Julkaisija
Oulun Teekkariyhdistys ry

Painopaikka
Monisto Oy

Levikki
25 kpl

Kannen kuva
Olli Kärki

Journalismitoimikunta

Päätoimittaja Santeri Siira

Arto Tuomi, Heikki Kaarlela, Julius Kittilä, ML Koponen, Meea Tikkanen, Olli Koivusaari, Oula Lipponen, Riikka Haataja, Roosa Rikkinen, Tapio Immonen, Tatu Lappalainen, Timo Veijola, Valde Kilpeläinen, Vilho Tikkanen

Päätoimittajan turinat

Kesä on ohi ja syksykin on jo päässyt pitkälle. On ollut ilo nähdä taas pitkästä aikaa Teekkareita ja muita opiskelijoita aivan livenä ja tapahtumatkin on pystytty pitämään pitkälti normaalin kaavan mukaan.

Journalismitoimikunnalla oli kunnianhimoinen tavoite saada lehden sisältö valmiiksi jo kesän aikana elokuun loppuun mennessä. Kuten voinee arvata lehden ilmestymisajankohdan perusteella toisin kävi. Toisaalta ei se niin haittaa. Allekirjoittanut keskittyi elokuussa Fuksiopuksen viimeistelyyn ja olen kyllä lopputulokseen varsin tyytyväinen, vaikka itse sanonkin. Oli ilo päästä käymään kiltojen fuksi-infoissa aivan livenä, jolloin opuksetkin pystyi jakamaan uunituoreille fukseillemme suoraan käteen.

Myöskin SyysWappu piti kiireisenä ja tässä en varmasti ollut jaoksestamme ainut. Myöskin lehden sisältöä on pitänyt miettiä uusiksi, sillä näemmä universumi ei halunnut lehteen haastatteluja. Koitimme saada lehteen niin ruokajunakuskin, TeTaattoreja kuin yliopistomme uuden tupsulakkipäisen koulutusvararehtorin. Valitettavasti kuskia ei ollut vieläkään palkattu, oleellinen aika TeTaattorien haastattelulle ehti mennä ja Tapio Koivukin oli haastatteluhetkellä sairaana.

Hätä ei kumminkaan tullut. Keksimme kyllä tilalle uutta sisältöä. Eikun vain tutustumaan lehden sisältöön!

Santeri Siira
Telegram: Alesandero
tiedotusvastaava@oty.fi

Puheenjohtajan palsta

Taas mennään!

Syksy tuli rytinällä sisään, kun SyysWappu starttasi elokuun lopussa, ja sen jälkeen onkin ollut yhtä menoa! Syyskuun tapahtumat olivat suosittuja, ja harmillisesti kaikille halukkaille ei aina riittänyt lippuja. Tilausta tapahtumille selkeästi oli! Enkä ihmettele, allekirjoittanutkin on kaivannut live-ihmisiä pitkän etäilyn jälkeen!

Oman säväyksensä syksyyn ovat tuoneet tuoreet tekniikan opiskelijat, joiden kanssa on päässyt ihmettelemään fuksivuoden jännittäviä hetkiä. Muutaman kerran suustani on lipsahtanut “Silloin kuin minä olin fuksi”, mikä tuntuu hullulta, sillä koen olevani edelleen fuksi! Vastahan minä aloitin, mihin kaikki tämä aika on mennyt?

Syksy on perinteisesti ollut aina lottomusiikin aikaa, kun yhdistykset järjestävät vuosittaisia vaalikokouksiaan, ja valitsevat uudet toimijat tulevalle kaudelle. Tänä vuonna vaikuttamisen mahdollisuuksia on avoinna erityisen paljon, kun käynnissä on niin halloped-hakua kuin OYY:n edustajistovaalitkin.

Vinkkaan myös asettumaan vaalikokouksessa ehdolle itseä kiinnostavaan pestiin. Uudet tuttavat, monet menot ja mielekkäät tehtävät tasapainottavat mukavasti opiskelijan arkea. Oma jaksaminen tulee tietysti aina muistaa, eikä itselleen kannata kahmia liikaa tehtäviä. Ei työ tekemällä lopu, ja itsensä voi ajaa nopeastikin loppuun.

Syksy tuntuu hujahtavan ohi niin nopeasti, että sitä kerkeää ihmetellä vasta jälkeenpäin pikkujouluissa. Välillä olisi hyvä itsekin painaa jarrua, mutta ei vielä, nyt kun saa hieman vapaammin taas mennä!

Meea Tikkanen
TG: Pakkohiplaus
puheenjohtaja@oty.fi

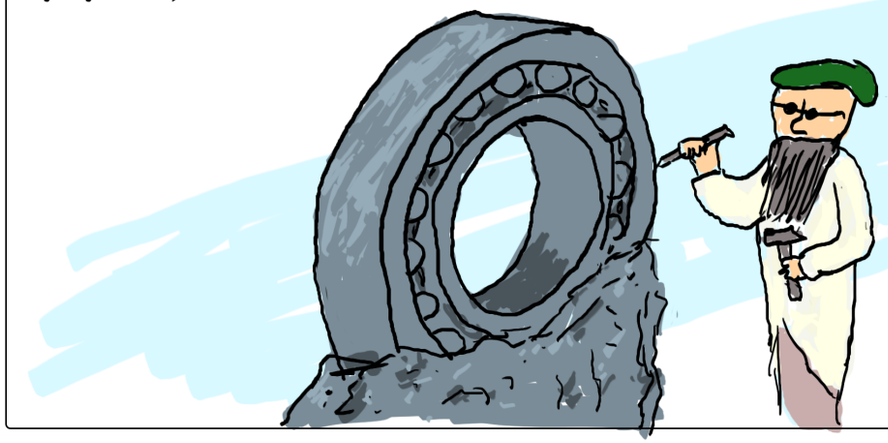
Teksu esittää:

Arto Léon

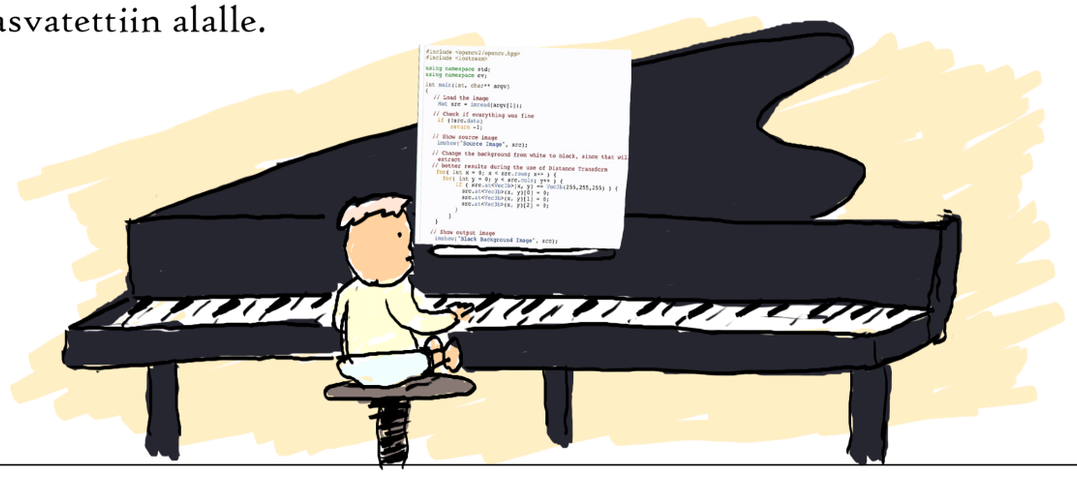
Suomen kultakauden suurin insinöörinero

Teksti ja kuvat Windsor

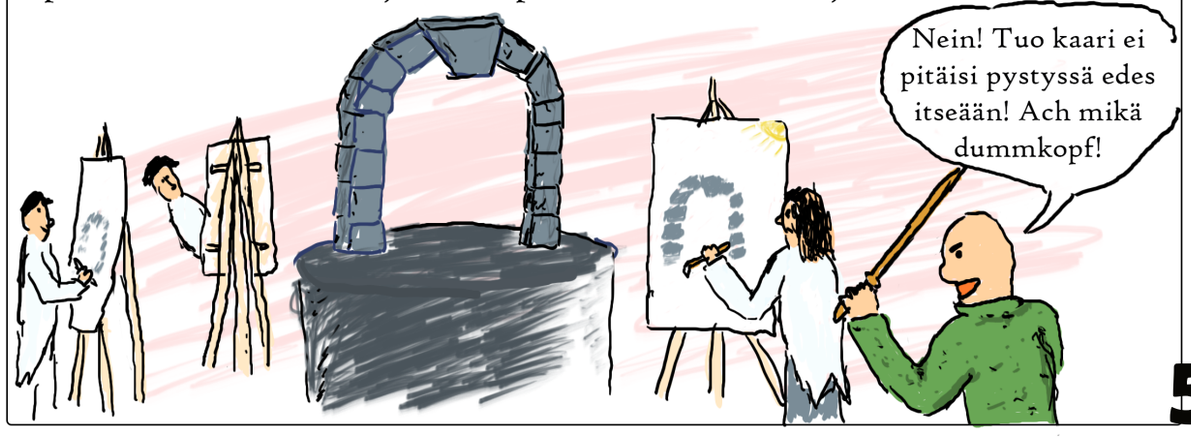
Viime vuosisadan alkupuolella vaikuttanut Arto Léon muistetaan nykyään jokaisen insinöörialan mestarina.



Hän syntyi kuuluisaan Léonin insinöörisukuun, jossa jo lapsena hänet kasvatettiin alalle.



Nuoruudessaan hän opiskeli Keski-Euroopan sykkeessä, jossa hän opiskeli maanosan lahjakkaimpien insinöörien ohjauksessa.



Suomessa hänen uransa käynnistyi hitaasti.
Valtiolta ei herunut tukea.

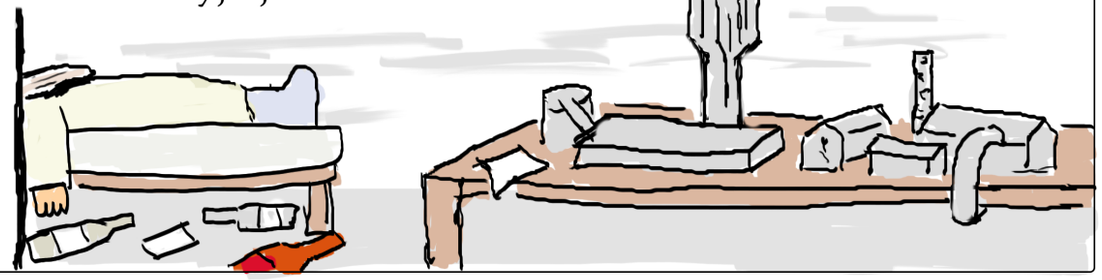
Hän kuitenkin puursi ahkerasti, ja hänen töidensä anarkistiset otteet keräsivät mainetta.

Pian hän oli Suomen kansainvälisesti tunnetuin insinööri. Hän sai kuitenkin osakseen myös kritiikkiä.

Uransa loppupuolella Léon muutti tyyliään paljon abstraktimmaksi.

Loppukauden työt ovatkin hänen kiistellyimpiään.

Arto Léon kuoli viinaan 42-vuotiaana. Hänen viimeiseksi, postyymisti julkaistuksi työkseen, jäi Otaniemen kaivoksen magnetiittirikastuksen jätelietteen käsittelyjärjestelmä.

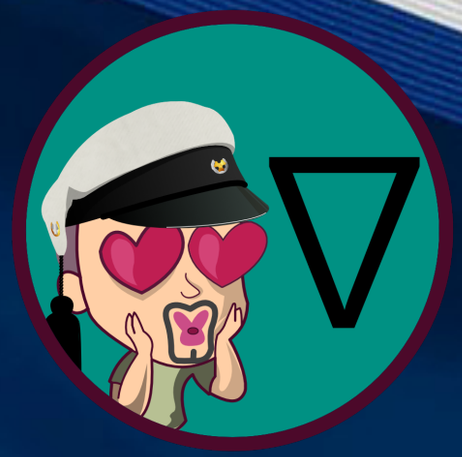


Suomelle hänen perintönsä on mittaamaton, ja kaikki hänen työnsä on suojeltu jälkipolvia varten.

Haalarimerkkikisan voittajat

Yleinen sarja - 1. sija

50 euron lahjakortin Woltiin ansaitsi merkki, jossa projektio Teekkaritalosta.



Yleinen sarja - 2. sija

30 euron lahjakortin Woltiin ansaitsi merkki, jossa havainnollistettu Laulukalustakin löytyvän biisin sanoja siitä, kuinka Teekkari vain nablaa rakastaa.

Yleinen sarja - 3. sija

20 euron lahjakortin Woltiin ansaitsi merkki, jossa usein vuosijuhlillakin nähtävät lahjat asettuvat linjaan kuin tähdet konsanaan.

Jaossarja - 1. sija

50 euron lahjakortin Woltiin ansaitsi ehdotus Wappucomitean merkiksi. Merkkiä itsessään ei valittu jaoksen logoksi, mutta se ansaitsi hienoudellaan siitä huolimatta parhaan sijan.

Jaossarja - 2. sija

30 euron lahjakortin Woltiin ansaitsi merkki, jossa Journalismitoimikuntaa kuvastamaan oli valittu uutisankka.

Jaossarja - 3 sija

20 euron lahjakortin Woltiin ansaitsi idea, jonka pohjalta luotiin merkki Alumnijaokselle.

Teksuutimia ja merkkikisaa tukemassa

TEK
Me tekniikan takana

Tupsun terveiset

Mitä Edarin syksyyn kuuluu, miten sinun jäsenmaksuasi on käytetty?

Hei taas. Homma on ainakin vielä hoidossa.

T. Tupsu.

Kuka? Siltanne OYY:n ja OTYn välillä.

Mikä? OYY eli Oulun yliopiston ylioppilaskunta on lakisääteinen yhteisö, joka edustaa opiskelijoita ja ainakin lain mukaan ”edistää heidän yhteiskunnallisia, sosiaalisia ja henkisiä sekä opiskeluun ja opiskelijan asemaan yhteiskunnassa liittyviä pyrkimyksiä”. Ylioppilaskunnalla on myös kasvatustehtävä valmistamalla opiskelijoista ”valveutuneeseen” ja ”kriittiseen” kansalaisuuteen. Tähän yhteisöön kuulumisesta on kuultu vaikka mitä perustuslaillisia perusteita, joista yksi suurin katosi YTHS uudistuksen myötä. OYY:n kannan löytää esimerkiksi sen varautumissuunnitelmasta.

OTY taasen on se taho, joka ajaa Teekkareiden asiaa ja julkaisee tätä lehteä, jos ette vielä tiedä tarkemmin niin olette apuni ulottumattomissa.

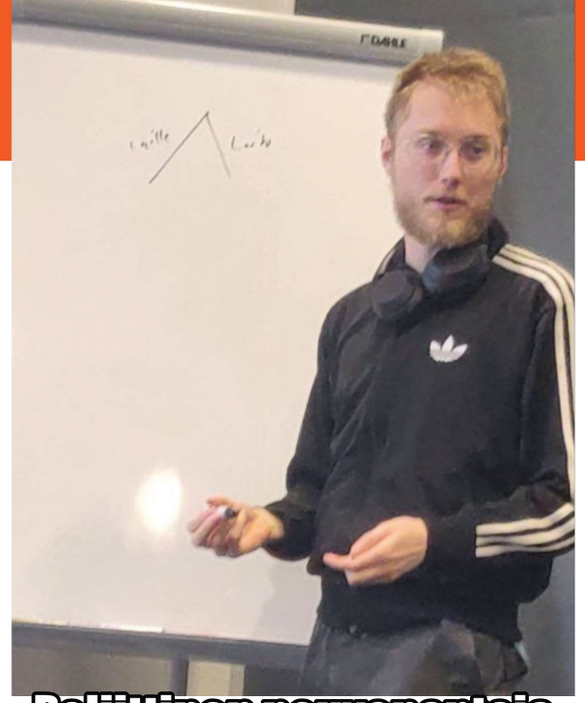
Miten tämä tapahtuu käytännössä?

Ylioppilaskunnassa valta on käytännössä jaettu kolmeen osaan, (nyt on se hetki kaivaa yhteiskuntaopin vihko naftaliinista).

1. edustajistolle, joka on kuin pieni eduskunta. Siihen valitaan jäsenet demokraattisin vaalein, jotka alkavat itsenäisen opiskelun viikon (syysloma) aikana, ja päättyvät marraskuun alussa. Kausi on kaksivuotinen. Edustajisto tekee päätöksiä ja nimeää toimijat niiden toteuttamiseen.

Ehkä tärkein näistä toimijoista on

2. hallitus, jonka edustajisto valitsee vuosittain. Yhdessä OYY:n toimiston kanssa hallitus hoitaa käytännön edunvalvonnan ja järjestää esimerkiksi avajaistapahtuman



Poliittinen neuvonantaja antaa sitä neuvoa

kaltaisia kaikkia opiskelijoita varten olevia tapahtumia. Eri jaostojen kautta myös riviopiskelijat pääsevät vaikuttamaan OYY:n toimintaan.

3. Toimiston palkattu henkilökunta tukee hallitusta ja toimii mm. neuvonantoroolissa.

Lehden paino tapahtuu ensin JoTKun (Journalistisen ToimiKunnan) kokouksessa, jossa [redacted] lehdet.

Aika kuluu, mennään asiaan, mitä tulikaan tehtyä kuluneen vuoden aikana?

Hurmos oli, TeTa (Tekniikka ja Talous, Teekkareiden ja Kyltereiden liitto edustajistossa) ei ota vastuuta narikoista. Rahallisesti kinkerit saatiin budjettiin, ehkä juurikin narikoiden ansiosta…

Vaalitkin meni, niistä lisää myöhemmin mutta henkilökohtainen mielipiteeni on, että [redacted]

OYY:n sääntöjä uusitaan, jossa allekirjoittaneen panostus on pyrkiä vähentämään rakenteita, jotka luovat kahtiajakoa ylioppilaskunnan toimintaan, esimerkiksi hallituksen valintaneuvottelut. Työ on vielä kesken, mutta toivottavasti tulevaisuudessa toimintaan on helpompi osallistua ja se yhdistäisi opiskelijoita enemmän.

OYY:n hallituksen puheenjohtaja, TeTan (entinen) vaikuttaja, kauppatieteiden kandidaatti Olli Joki on ehdolla SYL:on (Suomen ylioppilaskuntien liitto) hallitukseen, ja hänen kohtalostaan päätetään liittokokouksessa.

Mikä ja mikä? Karkea erottelu on, että SYL hoitaa valtakunnan tason opiskelijoiden edunvalvonnan, ja esimerkiksi 2020 liittokokouksessa saimme tulorajoitusten nostoa koskevia päätöksiä ajettua SYL:in toimintaa ohjaaviin asiakirjoihin. Tulorajojen korotuksella 2021 on siis luonnollisestikin suora yhteys toimiimme SYL:ssa ja [redacted]. Korrelaation syiden tarkastelu jääköön [redacted] Liittokokous on hieman kuin kiltojen vaali/syyskokoukset. Saamalla Olli SYL hallintoon, voimme varmistaa myös ohjaavien asiakirjojen tulkinnan huomiovan meidät täällä pohjoisessa [redacted]. Eli jos asia koskee koko Suomea, SYL, pelkkää Oulua, OYY.

Vaalit ja politiikka

Sanotaan että luottamustoimissa oppii työelämään tärkeitä taitoja, no mitä Tupsuna sitten oppii?

Vaikka Teekkarit ovat perinteisesti puoluepolitiikan ulkopuolella, ei se tarkoita, että toiminta ei olisi poliittista. Taitaapa samanhenkisten ihmisten perustama ryhmä ajamaan heidän etuaan sopia aika hyvin politiikan määritelmään… Politiikassa taas oppii sysäämään vastuuta muiden niskaan ja omimaan kunnian heiltä vastuun tilalle, erittäin hyödyllistä työelämään.

Case study:

Liity Tupsuna Keskusvaalilautakuntaan, eli elimeen, joka valvoo vaalit jääväten itsesi kaikesta vaalitoiminnasta mitkä perinteisesti vaalivuonna sinulle kuuluisivat. (Voin sanoa, että muistakaa äänestää vaaleissa, äänestys tapahtuu Tuudon kautta! Mutta en esimerkiksi, [redacted]

Siirrä vastuu tahoille, jotka ovat normaalistikin toimettomia ja alityöllistettyjä, esimerkiksi OTY:n hallitus, [redacted]. Onnittele itseäsi 27% ehdokasmäärälisäyksestä erityisesti koronavuonna, muiden yliopistojen tulosten ollessa saman verran miinuksella. Jätetään korrelaatioiden tarkastelu, esimerkiksi tiedotusvastaava Santeri Siiran osuudesta vaalikoordinaattorina, jälleen [redacted]. Puolustukseni on todettava, että ei näihin hommiin olisi koskaan joutunut, jos osaisis kokouksissa sanoa ei erinäisille nakeille…

Tästä ja muista nakkisuojista johtuen osia artikkelista täytyi sensuroida, ettekä kuulleet minusta vaalien aikana, mutta en täysin toimettomanakaan ole ollut. Vaaliasiakirjoja läpikäyneenä voin sanoa, etten tule äänestämään käsialan perusteella ainakaan [redacted]

Yliopiston hallituksen uusiksi opiskelijajäseniksi valittiin Miriam Putula ja Teemu Virtanen. Myöskin muut Halloped-haut ovat käynnissä, Hallinnon OpiskelijaEdustajilla on oikeastaan enemmän valtaa opiskelijoiden arkeen kuin millään muulla opiskelijaedustustaholla. Jos et esimerkiksi käy paljoa tapahtumissa, vaan keskityt opiskeluun, he ajavat etuasi eniten. Paikkoja on auki koko

yliopiston tasolta kuten kollegiosta aina tutkinto-ohjelmiin asti.

Yliopiston hallitus ja kollegio ovat erityisasemassa edustajiston päättäessä niiden jäsenet. Yliopiston hallituksen opiskelijajäsenillä on kenties kaikista pesteistä eniten valtaa, varsinkin suhteessa siihen, että kukaan ei tiedä mitä he oikeastaan tekevät.

Pestin näkyvyys on lisääntynyt keskustakampushankkeen kautta, jota itse olen kaudellani hoitanut. Ajattelinkin lisätä CV:een olleeni 300 miljoonan liikevaihdolla operoivan instituution hallituksessa.

Osaisitko sinä kertoa mitä nämä tärkeimmät opiskelijaedustajat tekevät, kun kerran näitä ”hyviä hommia” touhuat? Hyvä kysymys, [redacted] hallituksen tehtävä on yksi harvoja, joita on määritelty suoraan yliopistolaissa. Laki kuvaa sellaisia tylsiä kohtia kuin opiskelijamäärät, ylimmän johdon valinta, talous jne… mutta niiden jälkeen on kuin piilossa oma pykälänsä; §20 Julkisoikeudellisen yliopiston johdon huolellisuusvelvoite.

> ” Julkisoikeudellisen yliopiston hallituksen ja rehtorin on huolellisesti toimien edistettävä yliopiston etua”

Ei muuta. Pintapuolisesti kohtuullisen yksinkertainen lause kätkee sisälleen melkoisen vyyhdin, joista opiskelijoiden on ensimmäisenä sisäistettävä seuraava dilemma, vaikka olet opiskelijaedustaja et aja opiskelijoiden etua. Esimerkiksi TeTan toisen ryhmänjohtajan, Antti Pennalan, käyttämä esimerkki ristiriidasta opiskelijoiden ja yliopiston eduin kanssa on KV-opiskelijoiden lukukausimaksut. Käytännössä, ellei voida osoittaa, että opiskelijoiden etu ei ole yliopiston etu, sitä ei voi lain mukaan ajaa hallituksen jäsenenä. Tästä päästäänkin seuraavaan haasteeseen, mikä on yliopiston etu? Miten sitä mitataan? Yliopistolain uudistus takaa yliopistoille vahvan autonomian, siitä käytännön syystä, että poliitikot ja päättäjät eivät saa vaikuttaa tieteen riippumattomuuteen esimerkiksi saadakseen tutkimustuloksia, jotka ovat heille edullisia. Kuitenkin vuoden 2020 autonomiaselvitys nosti esiin rahoituksen voimakkaan ohjaavan vaikutuksen, ja jokainen uusi valtion hallitus haluaa jättää kädenjälkensä rahoitusmalliin. Jos politiikan kvartaali on vaaliväli ja rahoitusmalli tuntuu uusiutuvan joka kolmas vuosi, miten sen voi sovittaa tieteen kvartaaliin, joka voi olla jopa kymmeniä vuosia? Rahan määrää voidaankin pitää tärkeänä mittarina yliopiston edun kannalta, ja nykyään sitä jaetaan tulosperustein ja tämä tulosperusteinen johtaminen on johtanut [redacted]. Ongelmaksi muodostuu myös rahan sisäinen jako, jonka hallitus ohjaa tiedekuntia konsultoituaan. Tästä tiedekuntien edun tasapainiottelusta on löydettävä yliopiston etu ja päätettävä sen mukaan. Jotkut tiedekunnat saattavat hävitä ja heidän etunsa mukaista se ei ole. Tilanne voisi tuntua haastavalta [redacted] hattuun. Missä määrin tiedekuntien tulosta voidaan tasata, jotta se on vielä yliopiston etu? Pitääkin siis kysyä mikä on tiedekunnan etu? Samainen autonomiaselvitys totesi yliopistojen sisäisten johtosääntöjen ohjaavan yliopiston toimintaa, jolloin niiden toteuttaminen ja sisäisessä rahanjakomallissa pärjääminen [redacted] olisi tiedekunnan edun mukaista. Sisäinen rahanjakomalli kuitenkin mukailee ulkoista tulospohjaista rahanjakomallia, joten sitäkin ohjaa [redacted]. Tiedekunnat voivat suorittaa saman tasapainoilun oman rahoituksensa suhteen, jolloin koulutusohjelmat ja tutkimusryhmät voivat kilpailla keskenään samasta potista. Osa tuottaa enemmän, kuinka paljon heiltä voi tasata muille niin, että se on tiedekunnan etu? Jälleen on ongelmaa pilkottava ja kysyttävä, mikä on siis koulutusohjelman etu? Kuinka paljon voit itsenäisen opiskelijan ohjausta [redacted] sitä enemmän tarvitsevalle opiskelijalle, ennen kuin tutkinto-ohjelman kokonaisetu kärsii? Mikä on yksittäisen opiskelijan etu? Jos opiskelija ajaa vain omaa etuaan, [redacted] yliopiston edun kanssa? Voidaankin todeta, että yliopiston etu voisi muodostua sen sidosryhmien edun jonkinlaisena summana ja hallituksen jäsenen olisi kyettävä muodostamaan mahdollisimman monen tekijän summalause ja vielä ratkaisemaan se, [redacted]. Onneksi siellä on myös muita niin ei tarvitse itse osata kaikkea.

No entäs se hyödyn aikaväli?

Yksi keskeisiä syitä miksi lähdin operatiivisemmasta kiltatoiminnasta yliopiston hallitukseen, oli turhautumiseni lyhyen aikajänteen hyödyn tavoittelun pitkän aikavälin haittavaikutuksiin. Tämä on nähtävissä läpi yhteiskunnan kvartaalitalouden ajaessa yritykset mahdottomaan tilanteeseen ilmastotekojen suhteen, [redacted] yhden karkin heti, tai kolme 15 min odotuksen palkkiona. Mikä on siis edun aikajänne, saako päätös olla hetkellisesti haitallinen, jos se on tulevaisuudessa edullinen? [redacted] Tiedekunnat ovat riippuvaisia toisistaan ja esimerkiksi KTK tuottaa suurimman osan Pohjois-Suomen opettajista. Nämä opettajat kouluttavat esimerkiksi tekniikan tulevia hakijoita, joten heidän resurssien pienentyessä näkyy se noin 20 vuoden päästä tekniikan hakijoiden laadussa. On myös tosiasia, että Ouluun haetaan pääosin pohjoisesta. Yliopisto saa rahat vasta valmistuneista, joten pelkästään hakemus ei riitä. Mikä on siis tekniikan pitkän edun kannalta paras KTK:n suhteen ja yliopiston edun kannalta molempien osalta? Tulevaisuutta on vaikea ennustaa, mutta sen varalta olisi tehtävä päätökset nyt. Kyynisesti voisi sanoa, että pelkästään mittareita seuraamalla tuotetaan vain mitattuja tuloksia. Maksimi potin saisi päästämällä kaikki helposti läpi ennätysajassa, jolloin he eivät osaisi työelämässä mitään, ja heidän olisi palattava kouluun jatkuvan oppimisen rahojen piiriin. Miksi näin ei kuitenkaan tehdä? Koska muutamassa vuodessa kukaan ei enää palkkaisi täältä valmistuneita ja sitten kukaan ei enää hakisi tänne. Kuitenkin hetken mittareiden valossa näyttäisi todella hyvältä. Herää myös kysymys, miksi näin tunnutaan toimivan niin usein [redacted]? Onko [redacted] hyödyn maksimoija niin suuri voima? Onko tieteen tekeminen edes mahdollista näin, jos on perusteltava hyöty ja odotetut tulokset, ennen kuin kokeita on edes tehty? Eikö tulosten odottaminen pakostakin vaikuta koejärjestelyihin? Ja millä aikavälillä tälle tieteelle tapahtuu sama mainehaitta kun opiskelijoiden läpipäästölle? Kaikki tämä vain edun määrittelyyn, nyt pitäisi vielä keksiä miten ajaa sitä ylhäältä johtaen niin, että alojen erityistarpeet tulee huomioiduiksi. Ongelman voisi kiteyttää Huxleyn ajatukseen, jos ongelmalla on monta syytä, ei ole yhtä keinoa sen ratkaisuksi.

Ei ihme, että esimerkiksi keskustakampus jakaa ihmisiä. Jos samaa tilannetta tarkastellaan ketjun molemmista päistä, voi käsitys edusta olla päinvastainen.

Kepistä asiaa.

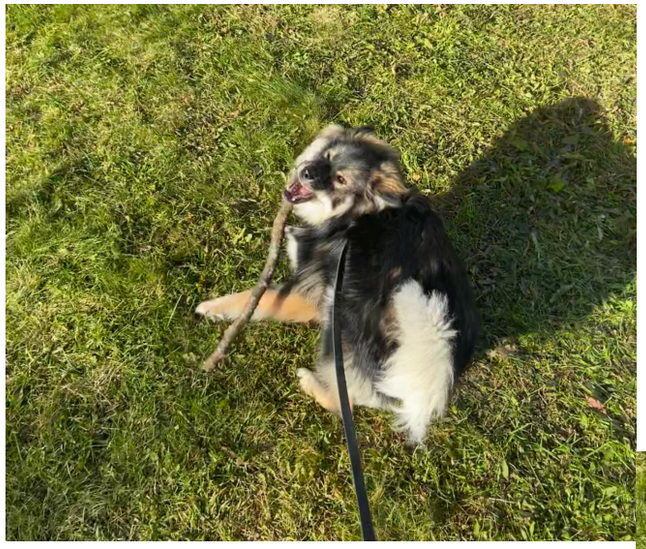
Koiran nimi: Ellie Rotu: Suomenlapinkoira

Ikä: 9 kuukautta Intohimot: Ruoka, leikkiminen ja kepit

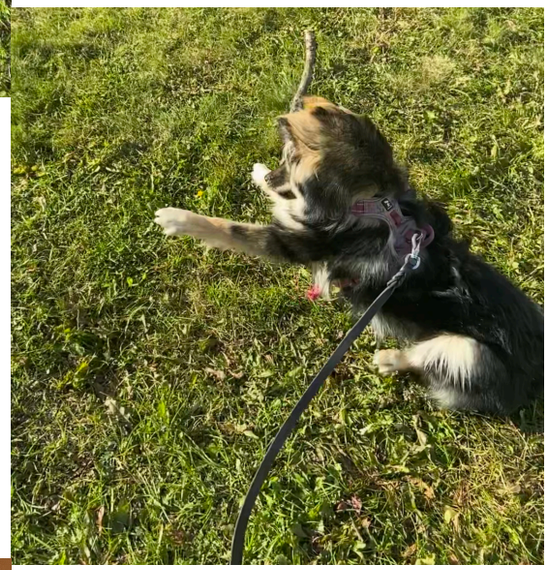
Tunnettu fakta on se, että koirat rakastavat keppejä yli kaiken. Niiden noutaminen, kuljettaminen ja syöminen on maailman parasta puuhaa. Ellie ei ole tässä asiassa poikkeus. Hän rakastaa kaiken kokoisia ja näköisiä keppejä, varsinkin niiden syömistä. Jos Ellie saisi valita oman ruokansa, koostuisi se täysin kepeistä. Tämän todistaaksemme kävimme tuumasta toimeen ja lähdimme ulos. Otimme maasta mukaan ensimmäisen kepin, joka tuli vastaan ja Ellien reaktiot voi nähdä seuraavasta kuvasarjasta.

Jos tuijottaa keppiä tarpeeksi kovaa, tuleeko se luokse?

Sieltä se vihdoin tulee! Nyt tai ei koskaan.



Bonk! Ei se aina onnistu.



Ja sitten kepin perään keinolla millä hyvänsä

Ja sitten täytyy levätä, että jaksaa tulevaisuudessa jahdata lisää keppejä

We care deeply about
the impact we make.

What impact do you want your career to make?

We're recruiting! Check out our open internships for a great opportunity to develop your skills and kick-start your career.

Find the right position for you:
accenture.com/fi-en/careers

accenture

Ruokalat testissä

Teksuutimien puolueeton toimitus ilahduttaa jälleen lukijoitaan testivoittajalla! Testivoittajan aikaansaamiseksi ensin luotiin koesuunnitelma, sillä mitenpä muuten oltaisiin tiedetty mitä testata. Lopputulemana päätettiin testata kaikille elintärkeää asiaa eli opiskelijaruokaa! Koesuunnitelma koostettiin noin minuutti ennen testiä. Koeasetelmaan kuului viisi testaajaa, jotka syömäröivät Juveneksen Napa-ravintolan kasvis- ja perusruokia sekä Juveneksen Café Hubista napattiin keittolounas.

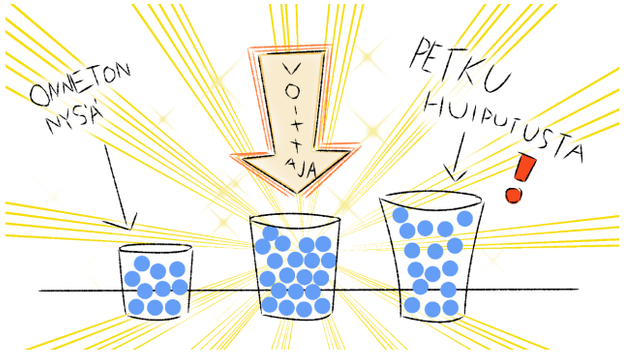
Testi aloitettiin heti ravintolaan saavuttaessa. Tilojen viihtyisyydessä ei havaittu eroja eri annosten välillä. Jonotuksessa eroja alkoi kuitenkin muodostua, sillä Café Hubin jonon on havaittu olevan yleisesti ottaen lyhyempi kuin Navan. Tämä testi suoritettiin kello 13, joten valitettavasti emme pystyneet kellottamaan jonotusaikoja. Café Hubissa maksaminen toimii hyvin perinteiseen tyyliin ihkaelävän ja hengittävän kassahenkilön kanssa. Navassa sen sijaan state-of-the-art menetelmä on automaattikassa, joka saatiin jumiin myös tällä kerralla. Havaittiin myös, että kapitalismi on ulottanut pitkät lonkeronsa Prosessinkäytävää pitkin Napaan saakka, sillä osa kassamaateista lukee nykyään vain Pivon opiskelijakorttia Tuudon sijaan. Toisaalta, myös Tuudo on paljastanut viime aikoina setelinvihreän karvansa. Siitä huolimatta automaattien välille saadaan piste-eroa 4 578 000, mikä on laskettu suoraan Pivo Wallet Oyn ja Tuudo Oyn kauden 2020 saatujen pelimerkkien erosta (5 300 000-722 000).

Seuraavaksi arvostelun kohteeksi päätyi ruuan ottaminen. Café Hubissa tehtiin huomio, että salaattiin saa ottaa vain kolmea eri kasvista. Navassa vastaavia rajoituksia ei ollut. Navan kasvisruoka soija-pitkulapötkylät oli saman hintainen kuin liharuoka uunimakkara. Oli Navassa jotain kastikeruokaakin, jota sottapytty-testaajamme onnistui läträämään tarjottimelle, hyihyi! Café Hubissa oli tarjolla keittolounas ja hintaa annokselle kertyi 2,40€. Hinnan osalta pisteitä ropisee siis Cafe Hubille 0.30 (2.70€-2.40€).

Kokosimme kaikki kokeillut ruuat tähän, jotta pääsisitte itse vertailemaan niiden visuaalisuutta mahdollisimman läheltä. Ihan tässä kuola valuu!

Ruokien mittarina käytettiin ihmisaistien lisäksi Powerfix(R) työntömittaa tutkimuksen objektiivisuuden takaamiseksi. Hubin proteiinilisä soijasuikaleet olivat kylmiä (mutta hyvin maustettuja) ja keskimitaltaan 56 mm. Navan soija-pötkisvötkikset sen sijaan olivat pituudeltaan 63 mm.

Mittauksien päästyä vauhtiin mitattiin myös lasien tilavuus (hyödyllinen esimerkiksi kalsiuminsaannin maksimoimiseksi valitsemalla maitolasiksi suurin vaihtoehto). Suurin tilavuus havaittiin olevan keskikokoisilla, leveähköillä laseilla. Koska keittolautanen oli niin ihmeellinen näky, rupesimme pohtimaan miten sen tilavuus saataisiin laskettua. Lopulta löysimmekin oikean ratkaisun, mutta saadaksemme lukijoille aikaan pienen puuhanurkkauksen jätämme teille pelkän kaavan! Lisäksi puolueettoman testiryhmämme hiusten pituusjakaumassa havaittiin kaksi selvää luokkaa, joista toisen mediaani oli 0,012mm ja toisen 0,04mm.

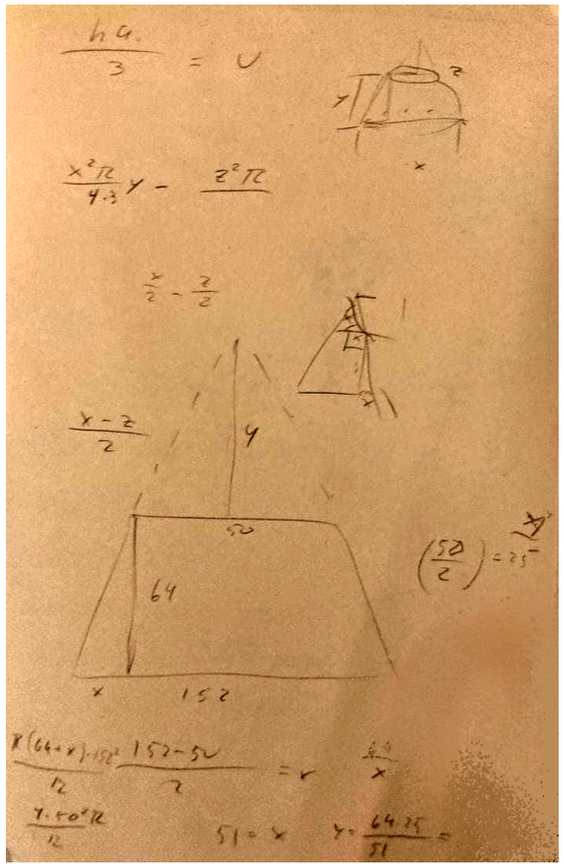


Valitettavasti alkuperäinen kuva vertailusta on kadonnut bitti-linnunradalle, mutta tässä ulkomuistista tehty havainnekuva

Testivoittajaa päätettäessä valintaan vaikutti moni asia ulkonäöstä funktionaalisuuteen ja hintaan. Ja nyt itse asiaan: testivoittajaksi valikoitui työntömitta Powerfix(R)! Tämä herkku on koostumuksensa vuoksi hidasta nauttia, mikä estääkin sopivasti köyhää opiskelijaa hotkimasta lounastansa. Erityistä silmänruokaa tämä esteettinen ilmestys tarjoaa, mikäli olet viehättynyt numeroista. Enimmäispituus tällä työntömitalla on 150mm, joten pienellä värkkäämisellä saa helposti vaikka minkälaista lukemaa näkyviin! Jos kaipaat hieman vaihtelua, mittayksiköksi saa vaihdettua myös tuuman! Nyt varmastikin kiinnostaa kuulla paljonko tämä ateria maksoi? Tällä reissulla meille tuli pulitettavaksi vaivaiset nolla euroa, sillä olimme hankkineet työntömitan jo aikaisemmin. Silkkaa säästöä! Suosittelemme tätä tuotetta lämpimästi käytettäväksi niin ruokaloissa kun kotioloissakin. Hauskoja mittaushetkiä!

Onnea testivoittajalle <3)

Ai että mitä, vielä jäi kysymyksiä kutkuttamaan? Vaikka laseja vertailtiin niin ei tutkittu lautaskokojen eroja kaikkien Lipaston ravintoloiden välillä?
Eikä mokomat edes kerrottu paljonko se testivoittaja oli maksanut alunperin hankittaessa! Noh, pitäähän sitä jotain seuraaviinkin lehtiin jättää vink vink, syömisiin siis ;)!



Kyllä nyt kelpaa Teekkarin leikitellä aivosolujaan vaihteeksi oikeasti haastavalla tehtävällä kuten lasien tilavuuden laskemisella.

TEKSUUTIMET

3/2021

Teksuutimia tukemassa

TEK

Me tekniikan takana